

УДК 343.1;342.7
ББК 67

М. Ш. Буфетова
*кандидат юридических наук, доцент,
Байкальский государственный университет
экономики и права*

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ ЗАЯВИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассмотрены проблемы участия заявителя на стадии возбуждения уголовного дела. Предложены изменения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регламентации процессуального статуса такого участника уголовного процесса.

Ключевые слова: заявитель; уголовное судопроизводство; возбуждение уголовного дела.

M.S. Bufetova
*PhD in Law, Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law*

TO THE ISSUE OF PROCEDURAL STATUS OF APPLICANT IN CRIMINAL JUSTICE PROCESS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article deals with the issue of the applicant's participation at the stage of initiation of criminal case. The author proposes improvements to the criminal procedure legislation concerning the procedural status of the participant.

Keywords: applicant; criminal justice process; initiation of criminal case.

Уголовное судопроизводство, несомненно, является сферой, в которой существенным образом затрагиваются права и свободы человека. Соответственно, именно здесь вопрос о защите прав и законных интересов участников процесса приобретает весьма важное значение.

Система и структура процессуальных прав определяется, прежде всего, характером функций, выполняемых субъектами правоотношений, их процессуальным положением, а также принадлежащими им правами и конституционными гарантиями защиты прав и законных интересов. Важнейшей гарантией соблюдения этих прав является детальная регламентация статуса участников процесса.

К сожалению, в данной области осталось еще множество нерешенных проблем. Одна из них — отсутствие в УПК РФ норм, определяющих процессуальное положение заявителя. В связи с тем, что именно он в большинстве случаев является инициатором уголовно-процессуальной деятельности, такая ситуация ведет к нарушениям прав граждан, пострадавших от преступлений или являющихся очевидцами преступных действий.

Термин «заявитель» фигурирует в УПК РФ, в частности, в ст. 141, 144, 145, 146, 148, 318. Указанные статьи регламентируют процессуальный порядок возбуждения уголовных дел публичного, частно-публичного и частного обвинения. Права заявителя в данных статьях не раскрываются, за исключением возможности обжаловать решения, при-

нимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении (ч. 2 ст. 145 УПК РФ).

Полагаем, что такое положение вещей ущемляет заявителя в его правах, поскольку не предоставляет ему возможность участвовать в доследственной проверке, проводимой по его заявлению, а также не предоставляет права ознакомиться с материалами данной проверки в случае отказа в возбуждении уголовного дела.

Вместе с тем, доследственная проверка включает в себя ряд следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, участником которых может являться заявитель. Тем не менее, законодатель не определяет правового механизма его участия в этих действиях. Все это свидетельствует о необходимости надления заявителя процессуальным статусом.

На страницах юридической литературы уже предпринимались попытки сформулировать норму, определяющую правовое положение такого участника процесса. Так, Н. Муженская и Г. Костылева предложили дополнить гл. 6 УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения» ст. 41 (1) «Заявитель» [1, с. 54].

Указанная статья содержит определение заявителя, отмечено, что лицо признается заявителем с момента обращения в органы внутренних дел и мировой суд. Также в данной статье закреплены права и обязанности заявителя и его ответственность в случае неявки по вызову без уважительных причин и за отказ от дачи и за дачу заведомо ложных сведений.

Частично соглашаясь с предложенной формулировкой статьи, предлагаем внести в нее некоторые коррективы. Прежде всего, не совсем понятно, почему заявитель может обратиться только в органы внутренних дел и в мировой суд. Считаю, что заявитель может обратиться с заявлением о совершенном или готовящемся преступлении во все органы, осуществляющие уголовное преследование, к числу которых помимо органов внутренних дел относятся: Следственный комитет, Федеральная служба безопасности, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков.

Целесообразно, на наш взгляд, наделить заявителя правом пользоваться помощью адвоката. Полагаем, что такое право будет не лишним в борьбе с проявлениями беззакония и коррупции со стороны должностных лиц, призванных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность. Заявитель, как правило, не обладает юридическими познаниями, и участие адвоката поможет ему успешно реализовать его права.

Представляется неверной формулировка п. 11 ч. 2 ст. 41 (1) УПК РФ в соответствии с которой заявитель имеет право получить копию постановления о принятии следователем дознавателем уголовного дела к своему производству, либо о прекращении уголовного преследования. Скорее всего, здесь происходит подмена понятий «отказ в возбуждении уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования». Копия постановления о прекращении уголовного преследования в обязательном порядке направляется следователем, дознавателем лицу, имеющему статус потерпевшего, согласно п. 4 ст. 213 УПК РФ. Заявитель на конкретном этапе процессуальной деятельности (стадии возбуждения уголовного дела) должен иметь право получить копию постановления о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Законодатель наконец-то обратил внимание на рассматриваемую проблему: Федеральным законом РФ «О внесении изменений в ст. 62

и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ были внесены изменения в УПК РФ, касающиеся прав и обязанностей лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении. В частности, п. 11 ч. 1 ст. 144 УПК РФ указывает на необходимость разъяснения прав и обязанностей лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, и обеспечение возможности осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ. Участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. При необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ¹.

Указанные изменения, безусловно, положительно влияют на процессуальное положение лиц, участвующих при проверке сообщения о преступлении. Вместе с тем, считаем, что более детальная регламентация процессуального статуса заявителя и закрепление за ним права быть участником уголовного процесса со стороны обвинения станет эффективным инструментом защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений.

Список использованной литературы

1. Муженская Н. Е. Заявитель-участник уголовного судопроизводства / Н. Е. Муженская, Г. В. Костылева // Законность. — 2012. — № 7. — С. 52–56.

References

1. Muzhenskaya N. E., Kostyleva G. V. An applicant-participant of criminal proceedings. *Zakonnost – Legalness*, 2012, no. 7, pp. 52–56 (in Russian).

Информация об авторе

Буфетова Марьям Шамильевна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного процесса и криминалистики, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: maryamf@list.ru.

Author

Bufetova Maryam Shamilieva — PhD in Law, Associate Professor, Dep-t of Criminal Procedure and Criminalistics, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: maryamf@list.ru.

¹ О внесении изменений в ст. 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ.